

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2015-00410 00
DEMANDANTE:	CLARA INÉS MONCADA DE ÁVILA
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCAES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP
MEDIO DE CONTROL;	EJECUTIVO LABORAL
CONTROVERSIA:	INCIDENTE DE REGULACIÓN DE HONORARIOS

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver lo pertinente respecto a la solicitud de Regulación de Honorarios solicitud formulada por el Dr. Jairo Iván Lizarazo Ávila.

ANTECEDENTES

La señora Clara Inés Moncada de Ávila a través de apoderado judicial interpuso demanda ejecutiva en contra de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – (en adelante UGPP), en la que solicitó que se librara mandamiento pago en su favor – por la suma de \$7.126.960 por concepto de intereses moratorios, teniendo como título de recaudo las sentencias proferidas dentro del Proceso No. 2500 23 25 000 2005 10000 01 por este Despacho el 29 de agosto de 2008 y el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C” – el 08 de octubre de 2009, a través de la cual, revocó la sentencia proferida por este Despacho y ordenó a la Liquidadora de Caja Nacional de Previsión Social E.I.C.E. en Liquidación reliquidar la pensión de Jubilación de la señora Moncada de Ávila, providencia la cual cobró ejecutoria el 23 de octubre de 2009.

A la demanda ejecutiva le fue asignado número de Radicado No. 110013335029**20150041000**, por lo que una vez agotada cada una de las etapas

en el presente proceso ejecutivo, mediante auto 16 de agosto de 2018¹ se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento, para el día 17 de septiembre de 2018 y se corrió traslado a la parte ejecutante por el término de 10 días de las excepciones propuestas por la entidad ejecutada, quien mediante memorial radicado el 31 de agosto de 2018² - el apoderado de la parte ejecutante, descorrió traslado de las excepciones propuestas por la UGPP.

El 17 de septiembre de 2018 se llevó a cabo la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento y en la que se procedió a dictar sentencia³, en la cual se declaró no probada la excepción de “Pago” propuesta por la UGPP, ordenó continuar con la ejecución, e instó a las partes practicar la liquidación del crédito dentro de los 10 días siguientes de acuerdo a lo establecido en el artículo 446 del CGP, se abstuvo de condenar en costas a la entidad ejecutada; decisión contra la cual la entidad ejecutada interpuso recurso de Apelación y, concedido ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca (reparto), por lo que mediante auto del 07 de diciembre de 2018, se ordenó enviar el expediente de la referencia al aludido Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C” – mediante providencia del 20 de marzo de 2018⁴ (Sic), confirma parcialmente la sentencia del 17 de septiembre de 2018 proferida por este Despacho que ordenó seguir adelante con la ejecución, modificando lo relacionado a los intereses causados – para los periodos comprendidos entre el 24 de octubre de 2009 y el 31 de agosto de 2011.

El apoderado de la parte ejecutante, mediante memorial de 20 de septiembre de 2018 y 20 de mayo de 2020⁵ – allega liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, quien presentó objeción a la misma y, con auto del 17 de septiembre de 2020, se ordenó remitir el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgado Administrativo de Bogotá, para que realice la liquidación del crédito de intereses moratorios para el periodo del 24 de octubre de 2019 y el 31 de agosto de 2011 conforme al artículo 177 del CCA.

¹ Archivo 16 del Exp. digital.

² Archivo 17 del Exp. digital.

³ Archivo 18 del Exp. digital.

⁴ Archivo 29 del Exp. digital.

⁵ Archivo 21 y 32 del Exp. digi8tal.

Con auto de fecha 27 de mayo de 2021⁶, se modificó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, fijándola en la suma de **\$6.182.591** y conminó a la UGPP, para que expidiera acto administrativo a través del cual ordene el pago de la obligación; providencia contra la cual la entidad ejecutada – UGPP interpuso recurso de apelación, el cual fue concedido mediante auto del 01 de julio de 2021⁷ y la remisión del expediente (12 de julio de 2021) al superior, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C” - mediante providencia del 26 de septiembre de 2022⁸, precisando además que, la UGPP allegó el 01 de diciembre de 2021 y 05 de enero de 2022 – constancia de pago de intereses moratorios realizados el día 15 de julio de 2021 a la demandante en virtud de la Resolución SFO 001003 del 12 de julio de 2021, por el valor de \$1.542.603,52, suma que descontada del valor liquidado, señalando que la suma final adeudada por la UGPP a favor de la señora Clara Inés Moncada de Ávila, es de \$4.639.987,48.

Sin embargo, el apoderado de la parte ejecutante mediante memorial radicado el 10 de noviembre de 2022⁹, manifiesta que la entidad ejecutada no ha cancelado la obligación impuesta a la parte ejecutante y, por ende, solicita que se requiera a la UGPP, para que proceda a depositar a órdenes del proceso y de este Despacho, el correspondiente pago en favor de su representada; razón por la cual mediante auto de fecha 19 de enero de 2023¹⁰, se instó a la UGPP para que en el término de 10 días, demostrara que efectivamente efectuó el pago a la parte ejecutante por el valor de **\$4.078.657,51 – según “Orden de pago de conceptos de pago no presupuestales diferentes de deducciones”**

Con escrito radicado el 31 de enero de 2023 – el abogado Jairo Iván Lizarazo Ávila, manifiesta que de acuerdo al requerimiento efectuado por este Despacho – mediante auto del 19 de enero de 2023, presenta renuncia al poder otorgado por la señora Clara Inés Moncada de Ávila, con el cual dio inicio a la presente demanda ejecutiva (201-410), precisando que realizó llamadas a la señora Moncada de Ávila, envió requerimiento de información a sus correos electrónicos: ines.m@hotmail.com, claraines56@hotmail.com y callita93@hotmail.com,

⁶ Archivo 37 del Exp. digital

⁷ Archivo 42 del Exp. digital.

⁸ Archivo 50 del Exp. digital

⁹ Archivo 57 del Exp. digital.

¹⁰ Archivo 59 del Exp. digital.

De Ávila

poniendo en conocimiento de la **orden de pago SIIF por la suma de \$4.078.857,51** a la cuenta corriente de Bancolombia No. 186770444423 de propiedad de la señora, con el fin de que manifestara si recibió dichos valores, asimismo, indica que envió carta de requerimiento de información a su domicilio, so pena de renunciar a dicho poder; sin que a la fecha, la señora Clara Inés Moncada de Ávila, se comunicara, razón por la cual indica que no puede seguir realizando su representación, dado que es su responsabilidad informarle cuando la entidad realiza los pagos (adjunta las correspondientes documentales).

De conformidad con lo anterior, solicita se autorice la renuncia de poder y la regulación de sus honorarios profesionales derivados de la presente actuación judicial y la gestión desarrollada a favor de la señora Clara Inés Moncada de Ávila, por la suma de \$2.207.184,98 atendiendo al contrato de prestación de servicios, donde se pactó el 30%+IVA del valor reconocida por la UGPP, conforme al contrato de prestación de servicios profesionales suscrito con la señora Moncada de Ávila y, que realizó todos los trámites administrativos

Mediante auto de 13 de abril de 2023¹¹, declaró la terminación del proceso ejecutivo (2015-410) – por pago total de la obligación por parte de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP a la señora Clara Inés Moncada de Ávila; asimismo, se aceptó renuncia de poder solicitada por el doctor Jairo Iván Lizarazo Ávila – como apoderado de la señora Moncada de Ávila de conformidad con lo establecido en el artículo 73 y 76 del C.G.P.

Con auto del 06 de julio de 2023 y 02 de noviembre de 2023¹², se corrió traslado a la señora Clara Inés Moncada de Ávila por el término de 3 días de la solicitud de Incidente de Regulación de Honorarios presentada por el doctor Jairo Iván Lizarazo Ávila, para que se pronuncie frente a la misma, traslado que fue **fijado en lista¹³ por la secretaría del Despacho - el día 20 de noviembre de 2023.**

¹¹ Archivo 67 del Exp. digital.

¹² Archivo 70 y 74 del Exp. digital

¹³ Archivo 77 del Exp. digital.

De acuerdo con lo anterior, la señora Clara Inés Moncada de Ávila, mediante memorial radicado el 14 de julio y 07 de noviembre de 2023 descorre traslado, manifestando que entregó poder al abogado Jairo Iván Lizarazo Ávila y que luego de 5 años de iniciado el proceso – a través del Radicado No. 2021500500311802 del 18 de febrero de 2021 – le revocó poder – comoquiera que realizó todos los siguientes trámites de manera directa y personalmente:

- Que el día 10 de julio de 2019, solicitó el pago de los dineros reconocidos a través de la Resolución 002567 del 29 de enero de 2019.
- Que el 30 de marzo de 2021, la UGPP a través del Radicado No. 2021180000683971, solicita documentación con el fin de realizar el pago de intereses moratorios adeudados, dado la solicitud realizada el 10 de julio de 2019.
- Que el día 03 de mayo de 2021 – remite la documentación solicitada por la UGPP y que reitera que revocó poder al Dr. Jairo Iván Lizarazo Ávila – como lo manifestó inicialmente el 18 de febrero de 2021 y que el 06 de diciembre de 2021 – solicitó el pago total de los intereses moratorios ya que el monto total era \$6.182.591, donde se pagaron 2 sumas de \$4.078.657 y \$1.542.603 – el día 25 de noviembre de 2021, quedando un faltante de \$561.331, suma última que fue cancelada el 24 de enero de 2023 de acuerdo a la Resolución RDP 027501 del 21 de octubre de 2022.
- Que el día 27 de enero de 2023 a través del Radicado No. 202350050044492 reitera por tercera vez, que revoca poder al doctor Jairo Iván Lizarazo Ávila.

Conforme con lo anterior, precisa que el actuar del abogado no fue diligente y oportuna en el trámite del proceso para el pago de los intereses moratorios y que el doctor Jairo Iván Lizarazo Ávila no se enteró de su decisión de revocar el poder, ni tampoco de que la UGPP le comunicaba todas las decisiones, dado que era la única quien tenía la propia representación y que, no estaba atento al curso del proceso, por lo que el 10 de noviembre de 2022, indaga en la UGPP por el pago de los intereses moratorios, cuando los mismos ya habían sido cancelados el 25 de noviembre de 2021, es decir, un (1) año después.

Agrega que, al haber revocado el poder el día 18 de febrero de 2021, no hay lugar al pago de honorarios y que el abogado Lizarazo no le envió la totalidad de los documentos con los que fundamenta su solicitud, ni el contrato de prestación de

servicios, ni el escrito donde exprese sus fundamentos de su petición de Regulación ni hay claridad del monto de los honorarios pretendidos y que, por consiguiente, no es posible manifestarse al respecto y que se le está vulnerando el debido proceso y a la defensa.

De acuerdo a lo anterior, el doctor Jair Iván Lizarazo Ávila con memorial radicado el 24 de noviembre de 2023, procede a pronunciarse frente a lo expuesto por la señora Clara Inés Moncada de Ávila, manifestando que si bien es cierto la señora Moncada Ávila revocó poder ante la UGPP – el 18 de febrero de 2021, no lo informó al suscrito apoderado y que tampoco lo hizo ante este Despacho, donde cursaba el proceso ejecutivo de intereses moratorios, procede a hacer un recuento de las actuaciones procesales surtidas dentro del proceso ejecutivo (2015-410) y solicita continuar con la regulación de sus honorarios.

En virtud de lo expuesto, se le reitera que a la señora Clara Inés Moncada de Ávila que la fijación en lista, la hizo el secretario del Despacho – el día 20 de noviembre de 2023 – donde se dio acceso al expediente digital – visible en el Archivo 78 del Exp. digital.

CONSIDERACIONES

El artículo 209 de la Ley 1437 de 2011, establece en su numeral 3° - respecto a la regulación de honorarios de abogado, del apoderado o sustituto al que revocó poder o la sustitución, donde por remisión expresa del aludido artículo, el artículo 76 del C.G.P, establece las diferentes pautas en la que se puede dar por terminado el poder, señalando las siguientes:

Artículo 76. Terminación del poder: *El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las

agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.

Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores. Tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda”.

De conformidad con la norma transcrita, se puede concluir que, para dar trámite al Incidente de Regulación de Honorarios se requiere: i) que quien lo adelante haya sido reconocido dentro del proceso como apoderado de alguna de las partes o demás intervinientes, ii) su mandato haya sido revocado expresa o tácitamente, donde el primero hace referencia a la voluntad del poderdante expresada mediante memorial, y la segunda, por otorgamiento de un nuevo mandato, y iii) que el mismo sea presentado dentro de los (30) días siguientes a la notificación del auto que acepta la revocación del poder o el que reconoce personería adjetiva al nuevo apoderado.

Así las cosas, es importante verificar si se cumplen las condiciones establecidas en la norma, conforme a lo siguiente:

- Al abogado Jairo Iván Lizarazo Ávila se le reconoció personería mediante auto del 01 de febrero de 2016¹⁴, como apoderado de la parte ejecutante – la señora Clara Inés Moncada de Ávila.
- El doctor Jairo Iván Lizarazo Ávila, mediante memorial radicado el 31 de enero de 2023, solicita que se autorice la renuncia del poder otorgado, comoquiera que manifiesta haber realizado llamadas, requerimientos a la señora Clara Inés Moncada de Ávila a través de correo electrónico y a su domicilio, donde puso en conocimiento la orden de pago SIIF por la suma de \$4.07.857,51 en la cuenta corriente de Bancolombia No. 18677044423 de propiedad de la señora Moncada de Ávila y que, por consiguiente, no puede

¹⁴ Archivo 07 del Exp. digital.

seguir realizando su presentación, dado la responsabilidad de informar cuando la entidad realiza el pago.

Anexa constancia de envío de comunicación a la señora Clara Inés Moncada de Ávila – a través de la Guía 700092473532 – con sello de fecha 30 de enero de 2023 a través de la empresa Interrapidísimo – requiriéndola para que le informe sobre el pago efectuado por la UGPP de la suma de \$4.078.657,57 en su cuenta de ahorros del Banco Bancolombia – el día 25 de noviembre de 2021, donde le manifiesta que en caso de no haber respuesta, renunciará al poder otorgado.

Asimismo, solicitó la Regulación de Honorarios, teniendo en cuenta la gestión desarrollada en favor de la señora Clara Inés Moncada de Ávila dentro del Proceso Ejecutivo 2015-410, por la suma de \$2.207.84.98 atendiendo el contrato de prestación de servicios, en el que se pactó el 30%+IVA del valor reconocido por la UGPP.

- Mediante auto del 13 de abril de 2023 notificado por estado el día 14 del mismo mes y año, se **declaró la terminación del proceso ejecutivo** (2015-410) – por pago total de la obligación por parte de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP a la señora Clara Inés Moncada de Ávila y, aceptó renuncia de poder solicitada por el doctor Jairo Iván Lizarazo Ávila – como apoderado de la señora Moncada de Ávila de conformidad con lo establecido en el artículo 73 y 76 del C.G.P.

Conforme a lo expuesto, se evidencia que, el presente Incidente de Regulación de Honorarios cumple con las condiciones establecidas en la norma citada en precedencia, razón por la cual, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 209 y el artículo 210 de la Ley 1437 de 2011 y en concordancia con lo señalado en el artículo 129 del Código General del Proceso, es procedente dar el trámite correspondiente y, por consiguiente, procederá el Despacho al decreto de las pruebas solicitadas por las partes dentro del presente Incidente de Regulación de Honorarios.

En virtud de lo anterior, este Despacho,

RESULEVE:

PRIMERO: Admitir el Incidente de Regulación de Honorarios presentado por el abogado Jairo Iván Lizarazo Ávila, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

SEGUNDO: Téngase en cuenta las siguientes pruebas:

Documentales obrantes en el expediente digital y las aportadas por las partes:

- Las pruebas documentales aportadas por el abogado Jairo Iván Lizarazo Ávila – allegadas con el escrito de Incidente de Regulación de Honorarios.
- Todas las documentales obrantes en el Proceso Ejecutivo 2015-410 Exp. digital.
- Los documentos que obran como prueba en los Archivos 72 y 76 del Exp. digital – aportados por la señora Clara Inés Moncada de Ávila.

No obstante, se tiene que la señora Clara Inés Moncada de Ávila, solicita que se requiera a la UGPP para que informe respecto de la veracidad de lo manifestado y de los documentos aportados en copia simple; el Despacho niega el decreto y práctica de las pruebas solicitadas al considerarlas innecesarias, teniendo en cuenta que con las obrantes en el expediente de la referencia se tiene material suficiente para emitir una decisión de fondo.

De otra parte, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 198 del CGP, se decreta el interrogatorio de parte de la señora Clara Inés Moncada de Ávila, para que sirva declarar sobre los hechos expuestos en la solicitud de Incidente presentada por el abogado Jairo Iván Lizarazo Ávila – quien fungió como su apoderado.

TERCERO: Se fija como fecha para llevar a cabo la audiencia virtual de pruebas de conformidad con lo establecido en el inciso 3° del artículo 129 del Código General del Proceso por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A, **para el día 24 de enero de 2024** con el fin de practicar el **interrogatorio de parte de la señora CLARA INÉS MONCADA DE ÁVILA**; para lo cual, se cita a las partes, para que comparezcan de manera virtual a través de la plataforma **LIFESIZE** a las **diez y treinta de la mañana (10:30 a.m.)**.

LINK EXPEDIENTE DIGITAL: [11001333502920150041000 E](#)

LINK DE AUDIENCIA DE PRUEBAS: <https://call.lifesizecloud.com/20087359>

La invitación para la participación en la audiencia virtual será enviada al correo electrónico registrado en el expediente, por lo que se deberá estar atento al buzón de entrada y de correo no deseado, para que puedan aceptar la invitación.

Es necesario que se conecten 15 minutos antes de la hora fijada, con el fin de verificar el sonido y absolver las inquietudes propias del uso de esta tecnología.

TERCERO: Por secretaria continuar con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

RYGH

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 11 de diciembre de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
APODERADO DEMANDANTE:	ines.m@hotmail.com callita93@hotmail.com claraines56@hotmail.com
APODERADO DEMANDADA:	acopresbogota@gmail.com ejecutivosacopres@gmail.com acoprescolombia@acopres.com
M. PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	procjudadm191@procuraduria.gov.co